



Махатма Ганди
основатель концепции
ненасилия

Плюрализм

ПРАВОЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР «ГРАЖДАНЕ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ»

№25, январь 2013 год

Стратегия развития ЖК КР — индикатор укрепления парламентаризма?



21 ДЕКАБРЯ в парламенте обсудили проект Стратегии развития Жогорку Кенеша Кыргызской Республики до 2016 года, который, по словам разработчиков, отражает новые цели и задачи, стоящие перед ЖК, определяет пути его развития 2016 года. На встрече присутствовали парламентарии и представители гражданского сектора.

В рамках стратегии планируется осуществить такие проекты, как внедрение электронного документооборота, создание научно-исследовательского центра, электронной библиотеки и видеоконференции. Также усилят все виды экспертиз законопроектов для принятия качественных, реализуемых и отвечающих требованиям современности и общества законов.

— Мы предусмотрели в стратегии эффективность работы Жогорку Кенеша для развития парламентаризма в республике. Документ охватывает все функции ЖК: законодательную, представительскую и контрольную, работу профильных комитетов и парламентских фракций, взаимодействие

парламента с другими государственными органами и гражданским обществом, — сказала представитель группы разработчиков нардеп Роза Акназарова.

В группу по разработке стратегии включены по два депутата от каждой парламентской фракции. Лидер парламентской фракции «Ар-Намыс» Феликс Кулов подчеркнул, что группа провела плодотворную работу, в документе обозначены основные задачи парламента.

В ходе обсуждения проекта лидер парламентской фракции «Ата-Мекен» Омурбек Текебаев отметил важность разработки и реализации стратегии в укреплении парламентаризма в Кыргызстане. «Предлагаются конкретные цели и задачи, которые стоят перед Жогорку Кенешем», — сообщил депутат.

Однако далеко не всем по душе пришелся проект стратегии. Некоторые депутаты и члены гражданского общества высказали мнение, что документ не отражает реальных потребностей формирования парламентаризма в стране.

— В нашей республике стратегии ни-

когда не работали. Я поддержал проект, потому что являюсь сторонником внедрения демократических принципов, т. к. они влияют на развитие парламентаризма в Кыргызстане. Однако уверен, что эта стратегия не окажет влияния на укрепление парламентаризма в нашем государстве. Работать она не будет, — отметил депутат ЖК КР Равшан Жээнбеков.

— Безусловно, стратегия важна: на ее основе проводятся реформы. Однако в документе я увидел лишь благие намерения. К сожалению, стратегия не приведет ни к каким результатам. В ней не расписаны механизмы, реформы, то, как будут избираться депутаты и проводиться честные выборы. Нет информации и о том, какую роль и место будет занимать парламент в нашей стране. Сейчас мы, наоборот, теряем парламентские позиции. Юридически система правления по парламентскому принципу была сформирована, а реально мы имеем то, что имеем, — сказал нардеп Омурбек Абдрахманов.

Окончание на стр.2

Колонка редактора

Уважаемые читатели!

Этот номер газеты «Плюрализм» посвящен эффективности деятельности Жогорку Кенеша Кыргызской Республики через бюджетную прозрачность и открытость.

Все мы являемся гражданами Кыргызстана, большинство из нас — избиратели, что подчеркивает дополнительную взаимосвязь с представительной демократией. В последние годы все более актуальными становятся вопросы и формат гражданского участия в процессе продвижения демократии через участие. А это предполагает взаимное доверие и взаимную поддержку неправительственных организаций с властными структурами. Чтобы важнейший вклад НПО воплощался без дискриминации в процессе принятия политических решений, требуется создание благоприятной среды.

Под ней подразумевается верховенство права, соблюдение основных принципов демократии, политическая воля, благоприятное законодательство, ясные и точные процедуры, долгосрочная поддержка и ресурсы для устойчивого гражданского общества и общего пространства для диалога и сотрудничества.

Кыргызстан пережил две революции за последние пять лет, трагедию в июне 2010 года. Мы помним системные проблемы кризисного управления авторитарных чиновников, со всей гражданской ответственностью продолжаем работать над принципами хорошего управления в нашей стране, которое меняется на парламентскую систему правления. Для нас было большой честью работать с экспертной группой по прозрачности бюджета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, предстоит еще много совместной работы.

Нас радует процесс изменения как отдельных депутатов, которые инициируют формат отчетности и прозрачности деятельности перед избирателями, становясь примером для других ветвей власти, так и стратегические инициативы: разработка и принятие Стратегии развития Жогорку Кенеша Кыргызской Республики до 2017 года (госпожа Р. Акназарова — руководитель рабочей группы), инициативы спикера ЖК КР господина А. Жээнбекова и других.

15 сентября 2012 года на Всемирной парламентской конференции в Риме была представлена Декларация парламентской открытости, которая является призывом гражданских организаций, занимающихся мониторингом парламента, к национальным парламентам и международным законодательным органам для повышения открытости, вовлечения граждан в работу парламента.

Декларация — не только призыв к действию, но и основа диалога между парламентами и ОПМ для продвижения открытости правительств и парламента, и мы верим, что открытый Жогорку Кенеш — залог стабильного развития Кыргызстана, защита и развитие демократических ценностей и прав человека в Центральноазиатском регионе.

С уважением,
Толекан ИСМАИЛОВА,
директор Правозащитного центра
«Граждане против коррупции»

По всем вопросам парламентского контроля, просим обращаться к координатору Аиде Байжумановой (aidabaikg@gmail.com) и блогеру Марии Колесниковой (mkolesnikova@gmail.com).

С полным текстом Декларации вы сможете ознакомиться по адресу: <http://www.openingparliament.org/declaration>

Отчет «Жогорку Кенеш: вопросы эффективности и прозрачности» можно найти на сайте anticorruption.kg, либо скачать здесь: kloop.kg/files/2012/10/Otchet-30-okt-fin.doc

Embassy of the
United States of America



National Endowment for Democracy
Supporting freedom around the world

Данный выпуск подготовлен Правозащитным Центром «Граждане против коррупции» в рамках реализации проекта «Прозрачность доходов политических партий и политических лидеров при парламентской системе правления через гражданскую экспертизу» при финансовой поддержке Национального Фонда за Демократию, Национального Демократического Института Международных отношений США и Демократической комиссии Посольства США в Кыргызской Республике.

Мнения, выводы, заключения или рекомендации, выраженные в издании, представляют мнения авторов и не обязательно отображают точку зрения Национального Фонда за Демократию, Национального Демократического Института Международных отношений США и Государственного Департамента.

В Бишкеке обсудят оптимизацию бюджета Жогорку Кенеша

28 января 2013 г. в Зале пленарных заседаний Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Комитет по бюджету и финансам ЖК КР, Рабочая группа по реформированию бюджета ЖК КР, Правозащитный Центр «Граждане против коррупции» проводят Парламентские слушания «Бюджет ЖК КР, направленный на эффективность: новый формат развития».

На парламентских слушаниях будут представлены инициативы депутатов Жогорку Кенеша КР по оптимизации бюджета парламента, планируется выработка рекомендаций и предложений со стороны экспертного сообщества и представителей гражданского общества.

Парламентарии рассмотрят вопросы об итогах работы комиссии по выработке предложений по сокращению штатной численности и оптимизации структуры парламента «Положение о фондах депутата и фракции ЖК КР». Данную рабочую группу возглавляет Абдырахман Маматалиев.

Обоснование к проекту постановления ЖК КР «Об утверждении Положения о фондах депутата и фракций Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»

Редакция приводит Обоснование проекта, инициированного рабочей группой под руководством Абдырахмана Маматалиева. С полным текстом Положения вы сможете ознакомиться после парламентский слушаний.

В целях систематизации и рационального использования расходов, предусмотренных для осуществления депутатской деятельности, вносится на рассмотрение проект постановления ЖК КР «Об утверждении Положения о фондах фракций и депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики». Предлагаемый проект постановления предусматривает внесение дополнения в части увеличения фонда депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики за счет установления лимита расходов на транспортные расходы, связанные с выездом и авиаперелетами депутатов в регионы республики (авиабилеты, ГСМ, наем автомашин и т.д.) до 12 раз в оба конца с учетом расходов на проводы и встречи депутатов в аэропорту «Манас» в течение одной сессии Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Также проектом предусматриваются командиро-

Наряду с заключением рабочей группы нардепы должны будут рассмотреть альтернативный проект положения «О системе обеспечения деятельности депутатов ЖК КР», который был разработан рабочей группой во главе с Омурбеком Абдрахмановым.

Мероприятие будет проводиться с участием членов депутатской рабочей группы по реформированию бюджета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, депутатов ЖК, представителей государственных органов, международных и неправительственных организаций.

Вопрос реформирования Жогорку Кенеша назрел уже давно, поэтому народным избранника совместно с членами гражданского общества на этот раз необходимо принять правильное решение и поддержать инициативу той рабочей группы, которая позволит поднять Кыргызстан на новую ступень в сложном пути укрепления парламентской республики и борьбы с коррупцией.

Соб.инф.

вочные расходы в страны ближнего и дальнего зарубежья (суточные, проезд, проживание), обеспечение служебных автомашин ГСМ, запасными частями и ремонтными услугами, обслуживающих депутатов ЖК КР. Кроме того, предусматривается увеличение ежемесячных представительских расходов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. В этой связи, действующий фонд депутата Жогорку Кенеша составляет 8 600 сомов в месяц, а проектом предусматривается увеличение до 33 500 сомов месяца.

Однако, из фондов фракций исключаются расходы на подписку периодических изданий и уменьшаются расходы на привлечение специалистов. В случае произведения расходов по указанным направлениям сверхустановленных фондов проектом предусмотрено возмещение депутатом и лидером фракции путем внесения наличных денежных средств в кассу.

В связи с вышеизложенным, Комиссия по выработке предложений по сокращению штатной численности и оптимизации структуры ЖК КР вносит на Ваше рассмотрение проект постановления ЖК КР «Об утверждении Положения о фондах депутата и фракций ЖК КР».

лей, делегаций, представительских посольств и иных международных структур;

— приобретение канцелярских товаров для повседневной депутатской деятельности, а также для проведения заседаний фракций Жогорку Кенеша Кыргызской Республики;

— оплату услуг связи (международная, междугородная, сотовая). Оплата производится ежемесячно путем перечисления денежных средств с расчетного счета Управления делами организациями, предоставляющим услуги связи;

— покрытие расходов депутатской деятельности с избирателями, в том числе суточных, возмещение расходов на проживание, питание и пользование транспортом, услуги связи, аренду помещений, разовую оплату услуг общественных помощников, экспертов и иных непредвиденных расходов;

— привлечение специалистов для проведения экспертиз и дачи заключений;

— транспортные расходы, включая авиаперелеты на внутриреспубликанских авиамаршрутах;

— приобретение горюче-смазочных материалов, запасных частей и оплата ремонтных услуг;

— командировочные расходы в страны ближнего и дальнего зарубежья.

При начислении заработной платы депутатам и сотрудникам Жогорку Кенеша учитываются предусмотренные законом доплаты, но при этом разница между зарплатами депутатов и сотрудников Жогорку Кенеша не должны превышать 20%. Удержания из зарплатных плат и средств депутатов допускаются только с письменного согласия депутатов, кроме слу-

Стратегия развития ЖК КР — индикатор укрепления парламентаризма?

Окончание. Начало на стр.2

— Мне в стратегии не понравилась сама идея. Необходимость в ее разработке, конечно, есть, потому что мы — парламентская республика и некоторые страны не хотели бы видеть нас развитым демократическим государством, т.к. дух парламентаризма может передаться и другим республикам. В этом смысле мне бы хотелось, чтобы парламентаризм в Кыргызстане развивался, т.е. потребность гражданского общества и ЖК в стратегии есть. Но главным индикатором процесса развития парламентаризма являются роль и место президента в системе правления. То есть парламент должен взять президента в какие-то рамки, чтобы он вновь не превратился в дракона. Если он этого не делает, значит, парламентаризм в стране не развивается. Если парламент смог четко очертить полномочия президента и беспрепятственно начинает свою деятельность, то в этом случае можно говорить о развитии парламентаризма. Так вот, в этой стратегии я не увидела, как депутаты парламента будут это делать, — поделилась директор Института общественного анализа Рита Карасартова.

По словам правозащитницы, в стратегии много воды, но самого важного, принципиального пункта, как парламент будет взаимодействовать с президентом, чтобы страна не вернулась к главенству президента, в проекте нет.

— В нашей Конституции четко очерчены полномочия и функции президента, парламента и правительства. Поэтому необходимости дублировать информацию в стратегии я не вижу. Наша фракция («Ар-Намыс») сделала ряд предложений к документу в части работы аппарата, подбора кадров, представительских функций парламента. Каждый гражданин должен иметь возможность через депутата участвовать в принятии решений, решать важные вопросы, и это главное. Нужно обеспечить

в первую очередь доступность парламентариев гражданам, — возразила член Комитета по бюджету и финансам Айнуру Алтыбаева.

— Это очень важный и своевременный документ. Нужно признать, что в нем есть много позитивных намерений. В то же время некоторые положения могут стать невыполнимыми, также не нашли отражения многие предложения гражданского сектора. Например, мы выступаем с инициативой извратить парламент от не собственных ему хозяйственных функций — ликвидировать такие подведомственные учреждения, как автохозяйство и пансионат. Вместо этого в разделе «Деятельность Управления делами» в качестве проблемы указывается «несоответствие материально-технической базы автотранспортного предприятия и пансионата «Алтын-Куль» международным стандартам обслуживания Жогорку Кенеша». Стратегия предполагает, что решать эту задачу будет «профессиональное, стабильное, компактное Управление делами Жогорку Кенеша». Я надеюсь, что документ еще будет широко обсуждаться и дорабатываться, и в итоге появится проект, которого ждут избиратели, — считает независимый эксперт Лариса Илибозова.

Кроме того, представители гражданского сектора высказали мнение, что парламент должен обеспечивать баланс политических сил, и предложили отразить эти механизмы в Стратегии развития Жогорку Кенеша.

По итогам обсуждения депутат Роза Акназарова подчеркнула, что будут учтены озвученные предложения и замечания к документу.

Мария КОЛЕСНИКОВА,
гражданский журналист,
г.Бишкек

Проект Положения О системе обеспечения деятельности депутатов ЖК

I. Общие положения

Настоящее положение разработано в соответствии с законами Кыргызской Республики «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» и «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики».

Настоящее положение регулирует порядок обеспечения деятельности депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, а также определяет права, обязанности и ответственность депутатов при использовании указанных средств.

II. Порядок финансирования деятельности депутатов ЖК КР

В целях обеспечения депутатской деятельности создается система финансирования, согласно которой каждому депутату будут определены средства для его деятельности.

Депутат распоряжается данными средствами согласно настоящему положению.

А также депутаты могут на собрании фракции или группы принять решение о централизации части своих средств и совместном ее использовании. Средства централизованного фонда фракции или группы депутатов формируются исключительно из средств депутатов, подписавших решение о централизации фонда.

Средства депутата и централизованного фонда фракции или группы депутатов включают следующие расходы:

— представительские расходы для проведения заседаний фракций и группы депутатов, мероприятий государственного и международного уровня, приема депутатами избирате-

чаев перерасхода лимита, предусмотренных в положении.

III. Учет и распоряжение средствами фонда

Расходы производятся ежемесячно с учетом открытых кредитов Министерством финансов Кыргызской Республики.

Расходы из средств централизованного фонда фракции или группы депутатов осуществляются на основании письменного обращения лидера фракции или уполномоченного лица.

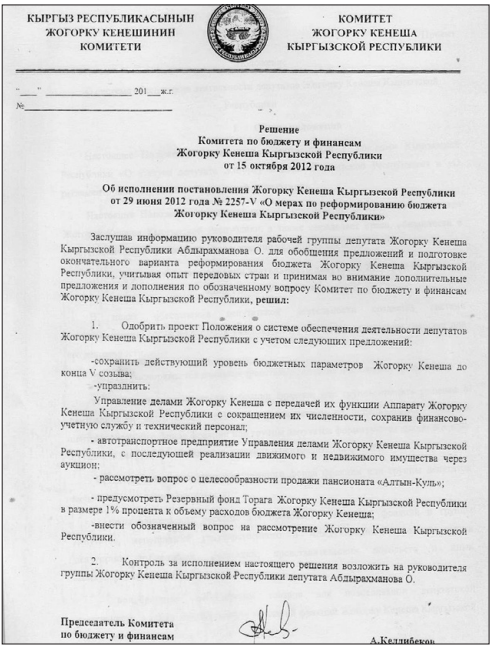
Неиспользованные средства фонда на конец финансового года не сохраняют свое целевое назначение. Расходование средств сверх установленных норм не допускается.

В случае превышения установленных норм данная сумма возмещается депутатом путем внесения наличных денежных средств в кассу.

Учет поступления средств фонда и их использование осуществляются отделом финансирования и учета аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

IV. Автотранспортное обеспечение ЖК КР

Автомшины, предусмотренные для обеспечения деятельности депутатов, закрепляются за ними по договору и будут обслуживать их до конца созыва. При этом депутат должен представить договор с юридическим лицом об условиях использования и ночной стоянки автомшины. Все расходы на содержание закрепленной автомшины, включая водителя, обеспечиваются из средств соответствующего депутата. Из средств депутатов, за которыми закреплены автомшины, вычитается 80 000 сомов в пользу тех депутатов, за которыми не закреплены автомшины.



V. Заключительная часть

Проект бюджета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики ежегодно утверждается после рассмотрения профильным комитетом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Изменения и дополнения к нормам расходов средств депутата определяются постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Руководитель рабочей группы Абдырахманов О.

Члены рабочей группы: Дыйканбаев К. С., Джетигенов Б. Дж., Жээнбеков Р. Б., Кочкоров У. Т., Сапарбаев Ж. Р., Тербишалиев Д. О.

Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызстана: одолеем ли?

В середине января Президент Алмазбек Атамбаев представил общественности Стратегию устойчивого развития Кыргызстана до 2017 года. Впрочем, обсуждать проект начали еще в конце прошлого года. Стратегия станет главным документом страны, по ориентирам которого будет развиваться наша республика в ближайшие четыре года. Проект разрабатывали аппараты Президента и правительства.

Документ объемом 112 страниц разделен на 10 глав, в которых излагаются предлагаемые реформы в стратегических отраслях экономики и пути решения социальных проблем. Через четыре года Кыргызстан должен стать сильным светским государством с развивающейся экономикой и устойчивой политической системой, а доходы населения будут расти с завидным постоянством.

Разработчики полагают, что к 2017 году Кыргызстан войдет в список 30 лучших стран в международном рейтинге по ведению бизнеса, а по рейтингу восприятия коррупции будет в списке первых 50 стран. К тому времени «произойдет перелом в тенденциях развития кыргызской экономики из потребительской в формат инвестиционной экономики, основанной на «опорных точках» развития стратегических отраслей — инвестиционных проектах национального масштаба».

Как заявил Атамбаев, решить проблемы бедности и безработицы можно только с помощью инвесторов: «Мы должны понимать: чтобы жить лучше, Кыргызстану нужны инвесторы. Законопослушные инвесторы должны стать приоритетом государственной политики. Инвестиции — это наше будущее».

Документ предполагает, что при темпах роста ВВП не менее 7% в среднем за год с 2013-го по 2017-й размер ВВП увеличится в 2 раза и составит 630 млрд. сомов. Соответственно увеличится размер ВВП на душу населения — с \$1,2 тыс. до \$2,5 тыс. в 2017 году. Это вплотную приблизит Кыргызстан к числу стран со средним уровнем доходов.

Остановился глава государства и на проблемах стратегических отраслей экономики, к которым отнес агропромышленный и горнодобывающий секторы, энергетику, транспорт и коммуникации, а также туризм и индустрию услуг.

— В сельской местности живет более половины всего населения страны, — сказал Президент, — поэтому развитие сельского хозяйства — это одновременно и экономическая, и социальная задача.

По его словам, государство будет выделять средства и привлекать внешние кредиты для восстановления и ремонта ирригационных систем в районах. В результате к 2017 году республика получит 50 тыс. га новых орошаемых земель, будут обеспечены поливной и питьевой водой около 80 тыс. крестьянских хозяйств, или 200 тыс. человек.

Однако не все так радужно восприняли стратегию. Смущает декларативный характер общих фраз, особенно в следующем пункте: «Реализация мер государственной политики будет основываться на следующих принципах: приверженность демократическим принципам, включая права представителей разных этносов, признание верховенства права; укрепление государственности и формирование общегражданской идентичности; уважение к историко-культурному наследию народа Кыргызстана; интеграция в мировое общество, дальнейшего развития многоязычия как богатства общества...»

мирование общегражданской идентичности; уважение к историко-культурному наследию народа Кыргызстана; интеграция в мировое общество, дальнейшее развитие многоязычия как богатства общества».

— Несмотря на то что нацстратегия написана основательно, все равно будут сомнения в том, сможем ли мы все эти амбициозные планы претворить в жизнь. Аналогичные проекты принимались и ранее, надо быть объективными: некоторые пункты уже осуществлялись в реальности. Например, строительство стратегических трасс, реконструкция определенных объектов. К тому же соглашения о реабилитации трассы Бишкек — Тургарт ратифицированы ранее, — сказал лидер фракции «Ата-Журт» Абдылдаев.

Директор Института общественного анализа Рита Карасартова отметила, что в стратегии Президента нет ничего о развитии органов местного самоуправления. «МСУ — это реальные люди, и если Президент не видит, каким образом он будет развивать города и села, то как он будет развивать страну?» — задается вопросом правозащитница.

— Сейчас разрабатываются две стратегии: развития парламента и устойчивого развития Кыргызстана, предложенные Президентом и правительством. И хочу заметить, что ни в одной нет пункта о взаимодействии друг с другом. В парламентской стратегии не уделили места Президенту, а в стратегии Президента нет пункта о взаимодействии ЖК и Президента. Если они хотят, чтобы стратегии работали, то должны предусмотреть механизмы взаимодействия друг с другом. А сейчас происходит то, что происходит: эти ветви власти просто не видят друг друга, — добавила Рита Карасартова.

— Очень хорошо, что такой документ появился. Государство должно иметь программу долгосрочного развития не только на ближайшие 5 лет, но и на 10, и на 20. В то же время мне кажется важным включить несколько пунктов о закреплении формы правления



крепкое демократическое государство с динамично развивающейся экономикой, которая обеспечит высокий уровень жизни. Четко определены источники и размеры финансирования экономических проектов, — сообщил глава государства.

осуществлении законодательной деятельности и своих контрольных функций рассматривать в приоритетном порядке вопросы, связанные с реализацией положений национальной стратегии.

3. Правительству и иным госорганам, органам местного самоуправления:

— осуществлять реализацию положений стратегии, в том числе путем разработки, принятия, утверждения в установленном порядке и выполнения отраслевых и иных государственных программ с определением в них конкретных мер, сроков осуществления и ответственных за выполнение органов и должностных лиц, а

также разработку новых и внесение изменений в действующие нормативные правовые акты Кыргызской Республики;

— ежеквартально не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представлять в Секретариат Национального совета по устойчивому развитию информацию о ходе реализации стратегии.

4. Аппарату Президента оказывать содействие госорганам и органам местного самоуправления в проведении активной информационно-разъяснительной работы о целях, основных положениях и ходе реализации стратегии.

5. Секретариату национального совета осуществлять мониторинг реализации стратегии с ежеквартальным представлением соответствующей обобщенной информации национальному

совету для оценки хода ее реализации и внесения необходимых коррективов.

6. Контроль за исполнением настоящего Указа остается за Президентом.

7. Настоящий Указ вступает в силу со дня официального опубликования.

Мария КОЛЕСНИКОВА,
гражданский журналист,
г.Бишкек

«Сейчас разрабатываются две стратегии: стратегия развития парламента и стратегия устойчивого развития Кыргызстана, предложенная президентом и правительством. И я хочу заметить, что ни в одной из них нет пункта о взаимодействии друг с другом. В парламентской стратегии не уделили места для президента, а в стратегии президента нет пункта о взаимодействии ЖК и президента. Если они хотят, чтобы стратегии работали, то они должны предусмотреть механизмы взаимодействия друг с другом...»

В энергетике Кыргызстан продолжит акцентировать внимание на строительстве новых энергоустановок, что поможет нам стать главным поставщиком электроэнергии в регионе.

В горнодобывающем секторе государство обязуется создать

«За 5 лет планируется создание более 350 тысяч дополнительных рабочих мест, а это значит, что в каждой семье должен быть как минимум один работающий. При этом средняя заработная плата в экономике возрастет с 11,5 тыс. сомов до 26 тыс. сомов к 2017 году. Произойдет реальное, а не на бумаге, снижение уровня бедности с 37% до 25 % к 2017 году или на 12%. Каждый процент снижения уровня бедности - это значительная помощь сельским жителям, где живет более 60% всего населения страны. Сельское хозяйство станет надежным и гарантированным источником доходов и благосостояния сельского населения...»

— парламентско-президентской и развитии парламентаризма, а также отразить роль и задачи парламента как главного органа, от которого в немалой степени зависит обеспечение стабильности Конституции, законов и их реализация. Положительным является появление раздела о роли семьи, которая часто забывается, — считает независимый эксперт Лариса Илибеева.

21 января Президент Алмазбек Атамбаев подписал Указ «О Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы».

— За месяц поступило много предложений, были критика и поддержка, теперь это намного улучшенная стратегия. В ней есть четко сформированные результаты, ориентиры. К 2017 году мы должны состояться как

благоприятный инвестиционный климат для всех недропользователей, независимо от форм собственности и страновой принадлежности.

Указом Президент постановил:

1. Утвердить Национальную стратегию устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы, принятую Национальным советом по устойчивому развитию.

2. Рекомендовать Жогорку Кенешу при

Что собой представляют парламентарии Киргизии, которые издают законы? Прежде всего это знающие свое дело люди, которых выдвинул и за которых проголосовал народ.

В общественных науках нет единого понимания парламентаризма. Существуют разные его оценки как формы политического режима, формы правления, института народного представительства, политологической категории или системы, учения о парламенте и т. д. Все это свидетельствует о сложности парламентаризма как социально-политического и правового явления.

Исходя из разных оценок, условно можно утверждать, что под парламентаризмом подразумевается система государственного управления с разделением ветвей власти при привилегированном положении парламента.

Во избежание методологических ошибок, связанных с неверным толкованием парламентаризма, во-первых, форма правления государства определяется не местом в системе государственной власти парламента, а местом и ролью в этой системе главы государства. Во-вторых, понятие «доминирование» парламента носит условный характер. Суть в том, что парламент в силу своей природы и особенностей организации не может доминировать над исполнительной властью, которая в лице президента или премьер-министра сильнее любого, даже самого сильного парламента. Надежда, что парламент может всеми управлять и командовать, — не более чем иллюзия. В парламентской системе главной политической фигурой является премьер-министр.

В Кыргызстане депутаты Жогорку Кенеша занимаются изданием законов якобы для улучшения жизни народа.

Всё это напоминает недавнее прошлое республики. Но, даже если взять предвыборную гонку первого президента Аскара Акаева, когда он обещал в кратчайшие сроки своего правления дать электроэнергию в каждый дом, вокруг озера Иссык-Куль пустить троллейбусы, минимизировать плату за электричество и увеличить мощность кабельного завода в Каинде, обещание осталось невыполненным.

С тех пор прошло немало времени. Аскар Акаев вместе с женой, не выполнив своих обещаний и несмотря на присягу служить своему народу, 24 марта 2005 года бросил соотечественников и, покинув страну, переменял ПМЖ, возможно, посчитав, что жить в России лучше, чем в Киргизии.

Первый кыргызский президент дал возможность править страной Курманбеку Бакиеву, который, будучи премьер-министром, временно стал исполнять обязанности главы государства до внеочередных президентских выборов, на которых одержал убедительную победу. В правительство стали назначать в ос-

новном бизнесменов и сторонников нового президента.

2 августа 2009 года прошла инаугурация, на которой Курманбек Бакиев, присягнув служить своему народу, официально вступил в должность президента страны, также пообещав соотечественникам улучшение жизни.

Бизнес и политика народных избранников



Осенью 2009 года Курманбек Бакиев сформировал Центральное агентство развития, инноваций и инвестиций, которое возглавил его сын Максим. Тогда же правительство в два раза увеличило налоги на коммунальные платежи. В январе 2010 года был установлен налог на сотовые переговоры (2 цента с каждого звонка). Как утверждает оппозиция республики, он направлялся напрямую на счета ОАО «АзияУниверсалБанк», принадлежавшие Максиму Бакиеву, который таким образом завладел 5 миллионами долларов США.

Но 7 апреля 2010 года Курманбек Бакиев бежал из столицы в Джалал-Абадскую область, а затем через казахстанский город Тараз — в Белоруссию, возможно, посчитав, как и первый президент, что жить за рубежом лучше, чем в Кыргызстане. 8 февраля 2012 года в белорусских СМИ появилась информация, что он получил белорусское гражданство и приобрел недвижимость на окраине Минска. Этого же мнения, возможно, придерживается

и его сын Максим, проживающий сейчас в Англии.

В Кыргызстане с 2010 года работает V внеочередной созыв Жогорку Кенеша, состоящий из 120 депутатов, избранных по пропорциональной избирательной системе. Хочется, как и в 1995-м, задать жизненно важный вопрос:

когда же наш народ будет жить лучше? Ведь начиная с I созыва парламента (1995 г.), когда приступили к работе первые народные депутаты ЖК КР, в республике начались отключения света без предупреждения, ограничения в подаче воды, в Караколе многоэтажки остаются без отопления.

Кто же устанавливает для народа жизненно важные правила и по каким критериям создаются законы Кыргызстана? Сколько на это тратятся народных средств?

По данным исследования, проведенного правозащитным центром «Граждане против коррупции», обнародованным 10 декабря 2012 года, выяснилось, что сегодня в парламенте есть депутаты прошлых созывов (15%), что говорит об уровне их профессионализма. Несмотря на разнообразный состав, начиная с I созыва наблюдается тенденция роста удельного веса чиновников и бизнесменов, который в V созыве почти достиг 62%. До выборов в Жогорку Кенеш народные избранники в основ-

ном занимались бизнесом (31%) и являлись государственными служащими (+31%). Так что же изменилось за 17 лет? У власти так же бизнесмены, народ так же часто сидит без света и воды, многие живут на скромные доходы, порой недотягивающие до прожиточного минимума. Это свидетельствует, что даже после двух так называемых «демократических революций» в Кыргызстане продолжается процесс бюрократизации и олигархизации власти. Известно, что высокий удельный вес чиновников и богатых предпринимателей делает парламент глухим к народным чаяниям, депутаты обычно лоббируют свои интересы.

Анализ деятельности парламентариев по фракциям позволяет увидеть существенное превосходство одной из групп. Так, во фракциях доминируют: «Ата-Журт» — госслужащие (54%), «Республика» — представители бизнеса (48%), «Ар-Намыс» — госслужащие (48%), СДПК — представители бизнеса (42%). Фракция «Ата Мекен» выделяется большей разновидностью, доминирование наиболее многочисленных групп (представители бизнеса и преподаватели — по 28%) выражено не так существенно.

С точки зрения наличия во фракции политиков со стажем, имеющих опыт парламентаризма, выделяются «Ата-Журт» (21%), СДПК (19%) и «Ата Мекен» (17%), где наиболее широко представлены депутаты парламента и местных кенешей прошлых лет.

В целом, исходя из состава фракций, имеется большая вероятность, что «Ата-Журт» и «Ар-Намыс» будут более чувствительны и активны в продвижении интересов госслужащих, а СДПК и «Республика» — бизнесменов.

Насколько депутаты ЖК КР близки к народу (своим избирателям), говорят факты: в 2013 году вновь планируется повысить цены на газ (тарифы устанавливает Департамент регулирования топливно-энергетического комплекса при Минэнерго) и электроэнергию. Министерство энергетики и промышленности предложило три варианта: до 1 сома, на 1 сом 65 тыйынов и на 2 сома 5 тыйынов. В Караколе собираются повысить тарифы на воду, а в Прииссыккулье до сих пор дороги в ухабах и нет троллейбусов.

Можно констатировать, насколько и кому можно доверять в ЖК, если некоторые депутаты, переступив порог парламента, забывают о жизненном уровне своих избирателей и преследуют только свои интересы для развития собственного бизнеса.

(В материале использован отчет «Жогорку Кенеш: вопросы эффективности и прозрачности» правозащитного центра «Граждане против коррупции»).

Сергей ВЫСОЦКИЙ,
гражданский журналист,
г. Каракол

«Золотой» созыв ЖК КР

«Доходы депутатов V созыва в 12 раз больше, чем их предшественников (из расчета ВВП на душу населения). То есть за последние 6 лет расходы на содержание и деятельность одного депутата увеличились с 2 до 6 миллионов сомов в год», — сообщил 31 октября магистр по государственному управлению общественного фонда «Результат» Сулейман Бердикеев.

Тогда предварительные результаты исследования прозрачности и эффективности деятельности Жогорку Кенеша, проведенного ПЦ «Граждане против коррупции», вызвали недовольство депутатов V созыва. Например, депутат Токон Мамытов почти сразу же выступил в СМИ с опровержением данных отчета. По его словам, в 2012 году общий бюджет Жогорку Кенеша составил 731 миллион сомов. «Сегодня некоторые просто берут и автоматически делят эту сумму на 120 депутатов, и получается по 6 миллионов сомов. А куда тогда девать 1 031 сотрудника? Получается, что аппарат и Управделами работают бесплатно.

После многочисленной критики в адрес парламента мы пошли на сокращение почти на 142 миллиона сомов; спикер сократил штат на 5 единиц, 5 автомашин, расходы — на 40 млн. сомов, произойдет сокращение штата на 100 человек. А ведь мы лишили работы многих со-

трудников, что отразилось негативно на подготовке законопроектов», — с возмущением отметил нардеп.

Однако в самоотверженную работу депутатов на благо народа верится с трудом. Несмотря на то что в 2011 году сложился высокий уровень дефицита государственного бюджета, депутаты почему-то не отказывали себе в дорогостоящих авиаперелетах за счет налогоплательщиков.

«Один парламентарий больше всех возмущался, что тратятся бюджетные средства на поездки депутатов. А когда стали считать, то оказалось, что он сам за месяц 20 раз летал в Ош», — рассказал Омурбек Абдрахманов 10 декабря — в Международный день прав человека.

Сотрудники правозащитного центра «Граждане против коррупции» и привлеченные эксперты завершили отчет «Жогорку Кенеш: вопросы эффективности и прозрачности».

«Начиная с первого созыва среди депутатов все больше чиновников и бизнесменов. В стране продолжается процесс бюрократизация и олигархизации власти. Известно, что высокий удельный вес чиновников и богатых предпринимателей делает парламент глухим к народным чаяниям, а депутаты в основном лоббируют свои интересы.

К тому же разработку и принятие одного постановления депутаты нынешнего созыва выполняют в 5 раз дороже в сравнении с первым. А принятие одного закона подорожало в 6,3 раза» — говорится в отчете.

Эксперты отметили низкую посещаемость нынешнего созыва в дни голосования. Это также вызывает возмущение налогоплательщиков.

Закрытость депутатов тоже стала актуальной темой дискуссий во время обсуждений. «Не секрет, что, как правило, получив место в парламенте, депутаты отстраняются от народа. Им не интересны его чаяния и проблемы. Так нельзя, нужно внедрить систему выдачи пропусков в ЖК для простых людей, которые нуждаются в помощи», — отметила одна из участниц «круглого стола».

На нем, помимо отчета, была презентована также инициатива депутатов ЖК КР оптимизировать бюджет парламента.

Идея депутатов во главе с Абдрахмановым в том, чтобы парламентарии поддержали европейскую форму финансирования парламента. По их словам, эту инициативу уже одобрили 80 нардепов.

Народный избранник Равшан Жээнбеков рассказал, что у депутатов есть свои управленческие делами, медицинское учреждение, гараж, пансионат. «Я одного не пойму: разве это проблема государства, где будет отдыхать депутат? У нас где воруют в первую очередь? Именно в гараже, пансионате, больнице. Поэтому мы



должны разработать схему эффективной деятельности каждого депутата через устранение коррупционной среды и открытую прозрачную деятельность, чего сегодня общественность, к сожалению, не наблюдает», — сказал в своем выступлении депутат.

Участники «круглого стола» поддержали инициативу парламентариев, обсудили методы дальнейшего осуществления гражданского надзора над работой не только ЖК КР, но и других государственных учреждений. По итогам мероприятия была принята резолюция.

Мария КОЛЕСНИКОВА,
гражданский журналист,
г. Бишкек

Мнения общественности



Рита КАРАСАРТОВА,
директор Института общественного анализа:

— Если мы будем проводить постоянную работу с Жогорку Кенешем, конечно, изменения должны произойти. В первую очередь следует переложить его обычный бюджет на программный. Он отличается от сметного тем, что закладываются ожидаемые результаты. Если мы планируем получить результат от того, что закладываем, а в парламент закладываются большие суммы, то потом можно оценить, насколько выполнены наши ожидания.

Когда мы попытались переложить нынешний бюджет на программный, у нас ничего не вышло, потому что депутаты могут состоять в разных комитетах. Каких-то целевых установок у этих комитетов нет: результаты их работы не отслеживаются. Поэтому оказалось невозможным просто разделить депутатов по комитетам и посмотреть, каких результатов они добились. Если мы будем ставить целью составление бюджета парламента в программном формате, то депутаты, естественно, начнут задумываться не только о задачах и проектах, но и о результатах своей деятельности. Гражданское общество сможет анализировать эффективность деятельности Жогорку Кенеша, и ответственность народных избранников возрастет, — уверена правозащитница.



Равшан ЖЭЭНБЕКОВ, депутат ЖК КР:

— Нам необходимо провести реформу финансирования парламента во избежание возникновения коррупционных схем. Мы планируем совместно с гражданским обществом провести публичные парламентские слушания. Сегодня в ЖК две команды: реформаторы во главе с депутатом Абдрахмановым, которые предлагают полную реформу финансирования парламента по европейскому варианту, и группа во главе с депутатом Абдырахманом Маматалиевым, которая предлагает немного другой вариант.

Перед новым годом мы обсуждали оба варианта в парламенте, и большинство депутатов поддержало нас. Поэтому в конце января снова встретимся. Мне кажется, что примут вариант проекта, который предлагает наша группа, потому что это европейский вариант, когда бюджет парламента полностью открыт и прозрачен. Будет финансироваться каждый депутат, а не весь парламент. Мы предлагаем ликвидировать все коррупционные организации, которые состоят в его структуре: гараж, пансионаты, лечебные учреждения, закупки. После ликвидации все эти структуры будут переданы каждому депутату, но в сокращенном виде. Нардеп будет сам решать, где отдыхать, лечиться, делать покупки, и он останется без автомашины. Нашу идею уже поддержали 80 депутатов, поэтому надеюсь, что большинство выберет нашу реформу и в скором времени мы перейдем на эту схему финансирования.



Абдуназар МАМАТИСЛАМОВ, координатор Центра защиты прав человека «Кылым шамы» по Джалал-Абадской области:

— Депутаты и чиновники должны отчитываться по всем статьям расходов. К примеру, съездил депутат за границу, пусть рассказывает не о поездке, а о том, какие вопросы он там решил и что это даст государству, гражданам. Пусть отчитывается о своих затратах. Только тогда, когда мы научимся призывать чиновников и депутатов к отчетности в своей работе, можно будет говорить о каких-то изменениях и сдвигах в плане эффективности и прозрачности.

Жалил САПАРОВ, главный редактор сайта «jalabadnews.kg»:

— Жогорку Кенеш ежемесячно должен через СМИ и другие источники информировать общественность о привлеченных средствах и расходах. Двенадцать раз за год — это немного. А то иной раз сообщают, что на социальный сектор было потрачено столько-то денег. При этом непонятно, из каких средств, как они были привлечены и куда в социальный сектор конкретно: пенсионерам, нуждающимся или детям? Нет конкретики. Если они ежемесячно будут информировать о происхождении средств и куда они направлены, то ситуация улучшится. А то дошло до того, что депутаты не хотят называть сумму получаемой ими зарплаты. Они ведь должны задуматься, что налогоплательщик спрашивает не о чужих деньгах, а о тех, которые он уплатил.



Виталий ПОСТЕЛЬНЯК, шеф-редактор газеты «БГ+»:

— Количество депутатов нужно сократить до 60. Парламент следует сделать двухпалатным. Нижняя законодательная палата должна состоять из юристов, экономистов и, возможно, представителей бизнес-среды. Верхней палате надо представлять регионы республики. Депутатам после сессии — возвращаться в свои округа и вести там работу. Много прочих расходов в аппаратах, следует их сокращать, впрочем, как и сами аппараты.

Я бы предложил ликвидировать должность председателя правительства. Пусть президент сам работает с членами кабинета.

Но тогда опять придется менять Конституцию. По декларациям отдельная тема. Иногда читаешь информацию в СМИ: у такого-то чиновника автомашина такого-то года выпуска, но стоимость ее не указывается. Сложно судить о материальном состоянии чиновника по совокупности. Должна быть специальная комиссия, которая занималась бы источниками доходов и расходами. При злоупотреблениях и прочих нарушениях должно последовать не только отстранение от должности, но и неотвратимость наказания хотя бы в виде условного срока. Я не за жесткость наказания, а за его неотвратимость, лишь в этом случае чиновники могут задуматься.

Опрос провели Мария КОЛЕСНИКОВА и Данияр ЭРГЕШОВ

Жибек Койчукулова:

«Открывается та дверь, в которую стучат»

На этой неделе Ош посетила эксперт по вопросам взаимодействия Жогорку Кенеша и общественности, тренер по адвокаты, юрист Жибек Койчукулова. Она занимает активную позицию в вопросах прозрачности и эффективности работы парламента Кыргызстана.



Жибек Койчукулова уверена, что общество должно использовать все механизмы взаимодействия с Жогорку Кенешем. Целенаправленная и эффективная работа в этом направлении будет способствовать снижению коррупции. Общими усилиями можно добиться повышения прозрачности, подотчетности и эффективности деятельности парламента.

Обсуждая его законодательную деятельность, эксперт Койчукулова говорит, что при принятии законов депутаты не всегда учитывают реальные интересы граждан. «Мы, как налогоплательщики, содержим парламент. И он должен принимать законы, которые отвечают нашим интересам, защищают наши права. Не интересы каких-то узких групп, политических движений, а граждан в первую очередь. Закон о фермерских хозяйствах должен приниматься при участии самих фермеров, а закон об НКО — при обсуждении и консультациях с активистами НКО. Также в обсуждении закона о предпринимательстве обязательно должны принимать участие предприниматели, в том числе налогоплательщики, граждане, которые получают услуги предпринимателей», — говорит эксперт.

Для более эффективной законодательной деятельности парламентарии должны владеть достоверной информацией о наиболее актуальных вопросах жизни граждан. «Все правовые законодательные инициативы направлены на урегулирование тех или иных общественных отношений. Это направлено на группы людей — пенсионеров, детей, заработную плату, систему образования. Если не участвовать в этом процессе, есть большой риск, что закон примут сиюминутным решением. Также есть вероятность, что закон окажется некачественным, дискриминационным да еще принятым под влиянием какой-либо политической группы. Что решение не поддержало большинство населения. И что мы получим? Нарастание большой протестной массы в отношении этого закона. Потом эти протестные настроения перенесутся на целый орган. Возрастет недоверие к парламенту как к институту.

Другая проблема в том, что многие законы не работают на местах. Если они принимаются без нашего участия и внутри есть конфликт, то население их не исполняет. Всем легче вовсе не исполнять закон. Это способствует повышению риска коррупционного поведения самого населения и госслужащих, говорит Койчукулова.

Поэтому все процессы принятия законов должны быть максимально открыты. «Нужно обеспечить доступ к информации, и это обязанность парламента — создать механизмы для участия граждан», — говорит эксперт, соавтор изданного

в прошлом году руководства для общественности по взаимодействию с Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, в котором собрана основная информация о работе парламента, представлены направления гражданского участия и контроля.

Например, граждане не всегда знают о датах проведения пленарных заседаний, повестка дня работы комитетов не размещается на сайте парламента. Поэтому активисты не могут принять в ней участие. Эксперт говорит, что гражданам знание повестки дня дает возможность мониторинга движения законопроекта.

«Не владея нужной информацией, мы не можем принимать участие во многих процессах деятельности депутатов, своевременно вносить свои рекомендации. Поэтому нужно добиваться того, чтобы Жогорку Кенеш был двусторонне функциональным, причем не только в информационном плане. Нам нужен результат анализа работы с избирателями. Активистам НПО следует чаще проявлять инициативу проведения экспертиз проектов законов», — говорит Койчукулова.

Она уверена, что необходимо продолжать работу по повышению потенциала активистов гражданского общества: «Нам не предоставят нужную информацию о работе парламента, пока мы сами не начнем ее требовать. Открывается та дверь, в которую стучат».

Региональным НПО сложнее взаимодействовать с Жогорку Кенешем. Это обсуждалось на прошедшей 14 января встрече ошских активистов с бишкекскими экспертами.

Жибек Койчукулова предлагает местным НПО требовать от парламента, чтобы он был ближе к региональным избирателям: «Эти механизмы есть. Надо затягивать депутатов к себе. Например, чаще предлагать выездные заседания комитетов, фракций, парламентские слушания. И нужно поднимать вопрос открытия в каждом регионе общественных приемных парламента. Чем больше ЖК предоставит гражданам информации о своей деятельности, тем больше будет у них возможности в регионах взаимодействовать с парламентом».

Сахира НАЗАРОВА,
гражданский журналист,
г. Ош

Равшан Жээнбеков:

«На сегодня парламент превратился

в один из отделов президентской администрации»

Парламентаризм в Кыргызстане фактически отсутствует. Парламент превратился в один из отделов президентской администрации, сказал на «круглом столе» в Бишкеке депутат ЖК Равшан Жээнбеков.

Мероприятие проведено правозащитным центром «Граждане против коррупции». На нем обсуждался подготовленный этим центром исследовательский отчет «Жогорку Кенеш: вопросы эффективности и прозрачности».

Говоря о проведенном исследовании, Жээнбеков выразил несогласие с тем, что отчет подготовлен только по отношению к Жогорку Кенешу. «Почему только Жогорку Кенеш, почему не Президент, не правительство? Мы так разрушим парламент, у которого и без того рейтинг невысок. Если разрушим парламент — разрушим и демо-

кратию», — возмутился депутат.

Выражая мнение об отзыве депутатов, Жээнбеков сказал, что «отзывов в демократическом обществе не должно быть, об отзыве депутатов мы должны забыть».

Рабочая группа, которая занималась исследованием, а также участники «круглого стола» назвали отчет «уникальным», объяснив депутатам и другим гостям, что их работа как раз и направлена на укрепление парламентаризма в стране. «Мы далеки от мысли, что парламентская форма дискредитировала себя, но в парламенте есть болезни, над которыми нужно работать. А без этого невозможно построить прочный парламентаризм», — сказала одна из членов рабочей группы.

Данияр ЭРГЕШОВ,
гражданский журналист,
г. Джалал-Абад

В начале года пресс-служба Парламента Кыргызской Республики опубликовала хронику основных событий в деятельности законодательного органа в 2012 году. Выводы об эффективности деятельности народных избранников мы предлагаем сделать читателям.

Январь:
— Изменение структуры парламента, вместо 16 профильных комитетов созданы 14.

Февраль:
— Внесены поправки в закон «Об Энергетике», согласно которым, изменения тарифа на электроэнергию будут вноситься только с согласия Жогорку Кенеша;
— В Кыргызстан с рабочим визитом прибыла делегация Конгресса США;
— Республику посетила делегация Европарламента;
— В Жогорку Кенеше состоялась презентация проекта «Электронный парламент».
— Внесены поправки в законы « О Совете по отбору судей Кыргызской Республики», «О Конституционной палате при Верховном суде Кыргызской Республики», « О статусе судей Кыргызской Республики». Данные законы стали основой для реформирования судебной системы.

Март:
— Жогорку Кенеш утвердил список кандидатов в члены Наблюдательного совета ОТРК от гражданского общества;
— Принят закон «О нематериальном культурном наследии Кыргызской Республики», в соответствии с которым в Кыргызстане будет составлен национальный перечень нематериального культурного наследия;
— Принят закон «Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике», согласно которому Кыргызстан перешел на двухуровневый бюджет;
— Спикер Жогорку Кенеша Асылбек Жээнбеков с рабочим визитом посетил Ошскую область;
— Делегация парламента приняла участие в заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества независимых государств;

Апрель:
— Ратификация соглашения о списании Тур-

Хроника основных событий деятельности Жогорку Кенеша в 2012 году

цией 49,2 миллионов долларов долга Кыргызстана;
— Выступление президента Монголии Цахиагийн Элбэгдоржа на заседании Жогорку Кенеша в рамках визита в Кыргызстан;
— Спикер Асылбек Жээнбеков провел встречи с жителями и активом Ыссык-Атинского района Чуйской области.

Май:
— Спикер ознакомился с деятельностью ряда социальных объектов в Иссык-Кульской области;
— По инициативе парламентариев Кыргызстана и Японии состоялся первый международный марафон, посвященный 20-летию установления дипломатических отношений между двумя странами;
— Делегация Великого национального собрания Турции прибыла в Кыргызстан. В Жогорку Кенеше обсуждены перспективы развития межпарламентского сотрудничества между двумя странами;
— Делегация парламента приняла участие в заседаниях Межпарламентских Ассамблеях (МПА) ЕврАзЭС и СНГ, а также Парламентской Ассамблеи ОДКБ в Санкт-Петербурге;
— Жогорку Кенешем принят Кодекс о детях.

Июнь:
— Кыргызстан избран членом Межправительственного комитета ЮНЕСКО по охране нематериального культурного наследия;
— В республике прошло заседание Парламентской Ассамблеи Тюркоязычных стран (ТюркПА). Председательство в ТюркПА перешло от Казахстана Кыргызстану. Принята Бишкекская декларация ТюркПА;
— В Кыргызстан с официальным визитом прибыл председатель Мажилиса парламента Казахстана Нурлан Нигматулин;
— Принят закон «О введении безвизового режима для граждан некоторых государств сроком до 60 дней»;
— Жогорку Кенеш ратифицировал соглашение о предоставлении правительством Турции Кыргызстану 100 миллионов долларов кредита;
— Принят закон «О Национальном центре

Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»;
— Парламент принял пакет антикоррупционных законов.

Июль:
— Состоялось внеочередное заседание парламента по обсуждению вопроса, касающегося золоторудного месторождения «Кумтор».
— Жогорку Кенеш выступил с инициативой «Об учреждении премии имени Чингиза Айтматова МПА СНГ».
Август:
— В Кыргызстан с рабочим визитом прибыла делегация Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) Китая;
— 22 августа официально объявлено о распаде коалиции парламентского большинства «Биримдик», в составе которой были фракции «Ар-Намыс», СДПК, «Ата Мекен», «Республика».

Сентябрь:
— Объявлено о создании коалиции парламентского большинства «Ырыс алды — ынтымак», в состав которой вошли фракции «Ар-Намыс», СДПК, «Ата Мекен»;
— Объявлено о разработке стратегии развития Жогорку Кенеша до 2016 года;
— Парламент избрал судей Верховного суда;
— Парламент избрал новый состав правительства во главе с премьер-министром Жанторо Сатыбалдиевым, вновь избранный кабинет министров принес присягу;
— В рамках визита делегации Жогорку Кенеша в США состоялось открытие бюста-мемориала Чингизу Айтматову в библиотеке Конгресса США;
— Спикер Асылбек Жээнбеков выступил на общих дебатах 67-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН;
— В рамках 67-й сессии Генассамблеи ООН Асылбек Жээнбеков встретился с президентом США Бараком Обамой и генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном.

Октябрь:
— В Кыргызстан прибыла парламентская делегация Польши;
— Депутаты обсудили перспективы сотрудничества с депутатами Бундестага ФРГ;
— Асылбек Жээнбеков с рабочим визитом посетил Таласскую область.

Ноябрь:
— Жогорку Кенеш ратифицировал изменения к кредитному соглашению между правительствами Кыргызстана и Турции о предоставлении 100 миллионов долларов кредита;
— Парламент ратифицировал межправительственное соглашение между Кыргызстаном и Россией об урегулировании задолженности перед Россией, согласно которому Россия спишет долг в размере 488,9 миллионов долларов;
— В Кыргызстан прибыла парламентская делегация Индонезии;
— Делегация Жогорку Кенеша приняла участие на заседаниях МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС и ПА ОДКБ.
— В Санкт-Петербурге состоялась международная конференция «Мир Чингиза Айтматова: интеграция и диалог культур», открытие бронзового бюста писателю, учреждена премия имени Чингиза Айтматова;
— Депутаты ратифицировали соглашение, направленное на реконструкцию Токтогульской ГЭС.

Декабрь:
— В парламенте установлено оборудование для проведения видеоконференций в онлайн режиме;
— В Кыргызстан прибыла парламентская делегация Таджикистана;
— Жогорку Кенеш принял постановление о расширении зоны вещания радио «Парламент»;
— Парламент принял основной финансовый документ — законопроект «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2013 год и прогнозе на 2014 — 2015 годы».

Региональным НПО сложнее взаимодействовать с Жогорку Кенешем

На прошедшей 14 января встрече по обсуждению деятельности Жогорку Кенеша лидеры ошских неправительственных организаций говорили о сложностях эффективного взаимодействия с депутатами. Руководитель общественного фонда «Луч Соломона» Садыкжан Махмудов поделился опытом: «Находясь в регионе, сложно работать в Бишкеке на уровне принятия решений. Это затратно. Мы нашли выход — столичную организацию. Работали по теме доступа к информации и ОМСУ, по закону о МПГ».

Свой способ решения вопросов использует Ассоциация НКО по продвижению прав и интересов детей, объединяющая 17 НКО страны. «У нас был положительный опыт работы с Кодексом о детях. Сейчас лоббируем вопросы подзаконных актов по разработке положения альтернативных услуг», — сказала Зейнеп Эшмуратова, руководитель фонда «Семья каждому ребенку», член ассоциации.

Джамиля Капарова, руководитель фонда «Энсан Дамонд», имеет значительный опыт взаимодействия с парламентариями. Когда Сеть женщин-миротворцев, в числе которых «Энсан Дамонд», представила в парламент результаты исследования о женщинах приграничных районов южного региона, на встречу пришли два депутата и 10 помощников. «Мы не смогли достучаться. Пришедшие говорили нам, что мы все правильно делаем. Мы услышали вывод: работайте, исследуйте, предлагайте, рекомендуйте. По нашей работе создали группу, которая приезжала на юг. Был документ, упростили ряд механизмов, но проблема осталась. Мой вывод — взаимодейство-

вать с ЖК практически невозможно. Мы что-то делаем, но буксуем», — сказала Капарова.

Активисты отмечают положительные моменты работы с парламентом. Гульгакы Мамасалиева поделилась опытом: после мониторинга деятельности Госдирекции по восстановлению и развитию Оша и Джалал-Абада результаты были представлены депутатам ЖК, и по ним пошла работа между этими двумя структурами. «Нужно информировать ЖК о результатах деятельности исполнительной власти. Этот метод работает», — уверена Г. Мамасалиева.

Ее поддерживала сотрудница ошского «Интербилима» Чынара Ирисова: «Есть положительный опыт, когда мы приглашали депутатов ЖК на встречи. Они участвуют, затем просят нас изложить основные моменты в письменном виде и направить документы в парламент на рассмотрение. В таких случаях есть реакция».

Эксперт по вопросам взаимодействия с Жогорку Кенешем, юрист Жибек Койчукулова, один из авторов руководства для общественности по взаимодействию с Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, отметила, что активность НПО способствует открытости и прозрачности ЖК: «Мы работаем с парламентом, чтобы усилить открытость и прозрачность его работы. НПО нужно проявлять настойчивость, активнее использовать все механизмы».

Гражданское общество обладает высоким экспертным потенциалом, навыками проведения исследований, опытом разработки проектов законов, проведения мониторинга.

Соавтор руководства, эксперт по вопро-

сам взаимодействия общества и ЖК Анна Кириленко отметила важность влияния гражданского общества при обсуждении законопроектов с целью повышения их легитимности. Есть положительный опыт сотрудничества гендерных организаций с парламентом в законодательном закреплении равных возможностей различных групп. Как эколог, Кириленко подчеркнула влияние экологических НПО, внедряющих в практику работы ЖК проведение экологической экспертизы.

«Знание парламентских процедур помогает любому активному гражданину или организации эффективнее защищать свои права и продвигать интересы на ранних стадиях законодательного, бюджетного и контрольного процессов в ЖК» — говорится в руководстве.

При работе с парламентом нужно знать и уметь использовать все пути доступа к информации. Анна Кириленко рассказала о сложностях доступа к библиотеке ЖК, где содержатся стенограммы всех заседаний. «Мы писали письма, объясняли, что нам нужна информация из стенограмм. Поэтому рекомендую активистам чаще практиковать запросы», — сказала она. Информация открыта для посетителей, но есть ряд особенностей при доступе к зданию. Эксперты из Бишкека рассказали о недостатках работы общественной приемной парламента: несоблюдение графика работы, непрофессионализм сотрудников, что в целом показывает слабую эффективность работы приемной с населением.

«Мало кто знает, что в регионах должны работать парламентские общественные приемные. Жители могут требовать их открытия

в областях», — сказала Ж. Койчукулова. С другой стороны, граждане не владеют информацией, по каким вопросам следует обращаться в ЖК. Одна из проблем недостаточной эффективности работы ЖК — вопросы, которые не относятся к его компетенции. Не всегда депутаты понимают границы своей компетентности. Есть жалобы граждан, что их ответы — стандартные отписки. Поэтому эксперты Койчукулова и Кириленко рекомендуют гражданам перед обращением в ЖК учитывать функции и область деятельности депутатов.

Они рассказали о работе сайта общественной приемной ЖК tereze.kg. Ресурс создан по инициативе гражданского общества с целью повышения прозрачности взаимодействия органов власти с населением. Онлайн-приемная обещает, что обращения граждан, поступившие на ее сайт, будут опубликованы и доведены до сведения депутатов Жогорку Кенеша КР. «Прояви свою гражданскую инициативу и заботу о будущем страны! Задай вопрос депутату!», — призывает ресурс. На сайте содержатся сведения о количестве поступивших писем, но нет информации об их анализе. «Наши обращения должны плавно перетекать или в контрольные функции, или во что-то иное. Но нам неизвестна судьба обращений», — сказала Ж. Койчукулова.

При изучении деятельности парламента много информации дает сайт kenesh.kg. Структура, контакты, тексты законопроектов, справки-обоснования — наиболее посещаемые страницы.

Подводя итоги, эксперты посоветовали региональным коллегам проявлять больше активности в вопросах взаимодействия общественности с парламентом.

Сахира НАЗАРОВА,
гражданский журналист,
г. Ош

Продвижение культуры открытости

1. Общественное владение парламентской информацией

Парламентская информация принадлежит обществу; граждане имеют право использовать и публиковать такую информацию; любые исключения или ограничения этих принципов должны быть исчерпывающе определены законом.

2. Продвижение культуры открытости через законодательство

Парламент обладает обязанностью в установлении законов - так же, как и внутренних процедур и кодексов поведения, которые гарантируют права общества на государственную и парламентскую информацию, продвигают культуру открытости власти, обеспечивают прозрачность политического финансирования, охраняют свободы выражения мнений и собраний и стимулируют вовлечение гражданского общества и граждан в законодательные процессы.

3. Продвижение культуры открытости через надзор

Для исполнения собственных функций надзора от лица и вместе с гражданами, парламент должен обеспечивать то, чтобы законы, реализующие государственную открытость, применяются эффективно, что государство действует прозрачным образом, и что государство также работает над продвижением культуры открытости.

4. Продвижение гражданского образования

Парламент несет ответственность за активное распространение гражданского образования в обществе (и особенно молодежи) через вовлечение в дискуссии, облегчающие понимание роли парламента, его правил и процедур, его работы и функций и обязанностей парламентариев. Это также включает предоставление детальной парламентской информации, так же, как и выдержек и разъяснений "простым языком" парламентской работы, что могут эффективно использовать граждане, обладающие различным образованием и жизненным опытом.

5. Поощрение участия граждан

Парламент несет ответственность за активное вовлечение всех граждан и гражданского общества в парламентские процессы и принятие решений в целях эффективного представления интересов граждан и придания силы праву граждан написания петиций их правительствам. Вовлечение включает граждан всех полов, рас, этносов, возрастов, языков, политических убеждений и людей с ограниченными возможностями.

6. Защита независимого гражданского общества

Парламент несет ответственность за поощрение развития активного, вовлеченного и энергичного гражданского общества и должен обеспечивать организациям гражданского общества возможность действовать свободно и без ограничений.

7. Создание условия для эффективного мониторинга парламента

Парламент должен признавать право и обязанность гражданского общества, медиа и общества в целом осуществлять мониторинг парламента и парламентариев. Парламент должен участвовать в консультациях с обществом в целом и организациями гражданского общества, которые осуществляют мониторинг парламента в целях развития эффективного мониторинга и снижения барьеров для доступа к парламентской информации.

8. Обмен передовым опытом

Парламент должен активно участвовать в международном и региональном обмене лучшими практиками и опытом с другими парламентами и организациями гражданского общества для повышения открытости и прозрачности парламентской информации, улучшения использования информации и коммуникационных технологий и усиления приверженности демократическим принципам.

9. Обеспечение правовой защиты

Парламент должен устанавливать нормы для обеспечения эффективного доступа граждан к отправке юридических и судебных обращений в случаях, когда доступ к государственной или парламентской информации является спорным.

10. Предоставление полной информации

Парламентская информация, доступная обществу, должна быть столь полной, сколь это возможно, отражая полностью парламентское действие, за исключением лишь специальных ситуаций, определяемых законом и парламентскими правилами.

11. Своевременное предоставление информации

Парламентская информация должна предоставляться обществу своевременно. В качестве общего правила информация должна предоставляться в реальном времени, а в случаях, когда это невозможно, парламентская информация должна публиковаться, как только это станет возможным.

12. Обеспечение достоверной информации

Парламент должен контролировать процесс сохранения официальных записей и гарантировать, что данные, публикуемые для общества, точны.

Обеспечение прозрачной парламентской информации

13. Принятые нормы по парламентской прозрачности

Парламент должен принять нормы, которые

обеспечивают постоянную и активную публикацию и раскрытие парламентской информации, включая нормы о форматах, в которых информация должна публиковаться. Нормы по парламентской прозрачности должны быть публично доступны и должны описывать условия для их периодического пересмотра в целях использования технологических инноваций и внедрения лучших практик. В тех случаях, когда у парламента нет возможности для публикации исчерпывающей парламентской информации, парламент должен выстроить партнерство с гражданским обществом, чтобы обеспечить широкий публичный доступ к парламентской информации.

14. Предоставление информации о ролях парламента и его функций

Парламент должен предоставлять информацию о его конституционной роли, его структуре, его функциях, его правилах и его рабочих процессах, так же, как и аналогичную информацию о его комитетах.

15. Предоставление информации о членах парламента

Парламенты должны предоставлять достаточную и регулярно обновляемую информацию через Интернет и другими способами для граждан, чтобы они могли знать о мандатах депутатов, партийной принадлежности, ролях в парламенте, правилах назначения, информацию о личных сотрудниках и любую иную информацию, которую члены парламента готовы раскрыть о себе и своих мандатах. Рабочая контактная информация офисов членов парламента также должна быть доступна для общества.

16. Предоставление информации об администрации парламента

Парламент должен предоставлять информацию о его административной деятельности и структуре парламентской администрации, которая управляет и руководит парламентскими процессами. Контактная информация персон, ответственных за предоставление информации общественности, должна быть публично доступной.

Декларация о парламентской открытости

17. Информирование граждан о парламентской повестке

Документация, относящаяся к планированию парламентских мероприятий, должна быть доступна для общественности и включать: календарь сессий, информацию о запланированных голосованиях, порядке процесса и графике комитетских слушаний. За исключением редких случаев, затрагивающих срочное принятие законов, парламент должен предоставлять заблаговременное срочное уведомление для общественности и гражданского общества, чтобы предоставить возможность получения их отклика и комментариев.

18. Вовлечение граждан в разработку законопроектов

Проекты законов должны предоставляться общественности и публиковаться сразу же после их представления. Признавая потребность граждан в полной информации о законопроекте и для получения отклика на рассматриваемые вопросы, парламент должен предоставлять общественности результаты анализа и предпосылки для широкого понимания дискуссий о нормах предлагаемого закона.

19. Публикация записей комитетских слушаний

Отчеты о комитетских слушаниях, включая созданные документы, свидетельства очевидцев на публичных слушаниях, стенограммы и журналы действий комитетов, должны быть предоставлены общественности.

20. Данные парламентского голосования

Для обеспечения подотчетности и для информирования граждан о своем выборе при голосовании, парламент должен искать способы минимизации использования устного голосования на пленарных заседаниях и должен использовать поименное или электронное голосование. Тем самым, поддерживая и предоставляя общественности данные об индивидуальном выборе при голосовании каждого из членов парламента на пленарных заседаниях и комитетах. Кроме того, парламент должен свести к минимуму практику передачи своего голоса другим членам парламента и убедиться, что это не подрывает нормы прозрачности и демократической подотчетности.

21. Публикация данных пленарных заседаний

Парламент должен создавать, поддерживать и своевременно публиковать данные пленарных заседаний в виде аудио- и видеозаписей, которые буду постоянно храниться на домашней странице парламента, а также и в виде письменных стенограмм и отчетов.

22. Публикация отчетов, подготовленных парламентом или предоставленных для него

Все отчеты, подготовленные парламентом или же запрошенные или востребованные парламентом, его комитетами, должны быть доступными для общественности, за исключением узко определенных случаев, указанных в законе.

23. Предоставление информации о бюджете и расходах

Парламент ответствен за предоставление общественной информации исчерпывающей, детальной и легко понимаемой информации о национальном бюджете и расходах, включая прошлые, текущие и предполагаемые доходы и расходы и информацию, касающуюся собственного бюджета парламента, включая информацию о его собственном исполнении бюджета, заказов и контрактов и иных фондах. Эта информация должна быть доступна общественности в цельном виде, на доступном языке с разъяснениями или отчетами, помогающими гражданам понять информацию.

24. Раскрытие информации об имуществе и обеспечении целостности

Парламент должен обеспечивать доступность достаточного объема информации, чтобы граждане имели возможность принимать решения касательно честности и неподкупности отдельных членов парламента, включая информацию об их имуществе, непарламентских доходах и расходах, включая проценты по вкладам, дивиденды и добровольные пожертвования.

25. Раскрытие информации о конфликте интересов и неэтическом поведении

Парламент должен принять четко определенные правила, чтобы обеспечить раскрытие информации необходимую для защиты от действительного или предполагаемого конфликта интересов и этических нарушений, включая информацию о взаимодействии его членов с лоббистами и группами влияния. Парламент должен также обеспечить публикацию информации о финальных результатах всех судебных или парламентских расследованиях неэтичного поведения, конфликта интересов или коррупции.

26. Предоставление доступа к исторической информации

Парламентская информация всех предыдущих сессий должна быть оцифрована и предоставляться общественности в электронном виде. Цифровая информация должна храниться вечно, и продолжать быть доступной для общественности. Для случаев,

когда парламент не может оцифровать и сделать доступной собственную информацию, он должен взаимодействовать с внешними организациями для содействия в распространении парламентской информации без ограничений. Парламент должен обеспечить доступ к парламентской библиотеке, чтобы члены парламента и общественность могли использовать историческую парламентскую информацию.

Обеспечение легкого доступа к парламентской информации

27. Обеспечение многоканального доступа к информации

Парламенты должны предоставлять информацию о своей работе через множество каналов, включая, но не ограничиваясь наблюдениями через физический доступ на слушания, печатные СМИ, радио и телевидение и через использование Интернета и технологий мобильных устройств.

28. Обеспечение физического доступа в парламент

Парламент и его слушания должны быть доступны и открыты для всех граждан с ограничениями только в вопросах безопасности и доступности свободного пространства.

29. Гарантированный доступ для СМИ

Парламент должен обеспечивать возможность для медиа и независимых наблюдателей доступа к парламентским слушаниями; критерии и процесс предоставления доступа для СМИ должны быть четко определены и публично доступны.

30. Предоставление вещания в виде прямого эфира и по запросу

Должны быть приложены усилия к тому, чтобы предоставить гражданам доступ к парламентским слушаниям через радио, телевидение и Интернет в реальном времени и по запросу через архивы записей.

31. Гарантированная доступность по всей стране

Насколько это возможно, доступ к парламентской информации не должен быть ограничен географическими барьерами. Хотя использование парламентских веб-сайтов обеспечивает доступ к парламентской информации без географических ограничений, в странах, где доступ к интернету и его использование ограничены, парламенты должны искать иные способы обеспечения доступности избирателей к парламентской информации по всей стране.

32. Использование доступного языка

Парламенты должны гарантировать, что правовой и технический языки не будут служить барьером для граждан, ищущих возможности доступа к парламентской информации. Парламент обязан разрабатывать обобщения и изложения на простом и понятном языке и иные инструменты для предоставления парламентской информации, легко доступной и понимаемой широкими слоями граждан.

33. Использование нескольких национальных и рабочих языков

В тех случаях, когда конституция или парламентские правила требуют использования множества национальных или рабочих языков в парламенте, парламент должен предпринять все усилия для предоставления синхронного перевода слушаний и своевременного перевода парламентских отчетов и данных.

34. Гарантия бесплатного доступа

Парламентская информация не должна иметь ограничения в доступе для граждан и должна предоставляться бесплатно.

Обеспечение электронного доступа к парламентской информации

35. Предоставление информации в открытом и структурированном формате

Парламентская информация должна собираться и публиковаться в открытом и структурированном формате, таком как структурированный XML, который может быть прочтен и обработан компьютерами, так что парламентская информация может быть легко использована повторно и проанализирована гражданами, гражданским обществом, частными компаниями и государственными структурами.

36. Снижение технологических барьеров

Парламент должен искать способы уменьшения технологических барьеров в использовании парламентской информации, представляя информацию в легко доступных форматах и предоставляя четкие инструкции по использованию любых онлайн-баз данных или инструментов, которые позволяли бы гражданам извлекать парламентскую информацию из парламентских веб-сайтов. Для этой цели парламент должен предоставить понятный пользовательский интерфейс для максимизации удобства пользователей.

37. Защита конфиденциальности гражданина

Парламентские веб-сайты должны иметь ясную и лаконичную политику защиты личных данных, чтобы граждане могли знать, как используется их персональная информация. Парламенты не должны внедрять требования членства или регистрации, которые ограничивают публичный доступ к информации на парламентских веб-сайтах или разрешать отслеживание пользователей без существенных обоснований.

38. Использование свободного и общедоступного программного обеспечения

Парламенты должны отдавать предпочтение по использованию свободного и открытого программного обеспечения при цифровом раскрытии парламентской информации.

39. Предоставление данных для скачивания и повторного использования

Парламентская информация должна иметь простой способ скачивания, в том числе массовый, и хорошо документированный, чтобы обеспечить легкость в повторном использовании информации для различных целей.

40. Поддержание парламентских сайтов

Даже в странах с ограниченным доступом в Интернет, поддержание и регулярное обновление полных парламентских сайтов - это важный аспект парламентской открытости в современном мире. Парламент должен гарантировать доступ к парламентской информации в электронном формате и должен уделять внимание онлайн распространению информации, как важному направлению коммуникаций.

41. Поддержание простых и стабильных механизмов поиска информации

Учитывая объемы информации, которые часто предоставляются парламентами, возможность быстрого и простого поиска интересующей информации безусловно необходима. Парламенты должны создавать пригодные для поиска базы с архивной и текущей парламентской информацией, предоставляя простые и сложные системы поиска. Информация должна быть доступна в местах, которые остаются фиксированными, например веб-страницы - по постоянным URL'aM.

42. Связывание парламентской информации гиперссылками

Парламент должен искать возможности улучшения доступа граждан к важной парламентской информации через связывание парламентской информации с другой информацией, например, через предоставление ссылок на исторические версии закона, связанные отчеты комитетов, выступления экспертов, поддерживаемые поправки и итоговые отчеты, содержащие записи парламентских дебатов.

43. Создание систем уведомления

В тех случаях, когда это возможно, парламент должен предоставлять гражданам возможность подписки на сервисы для информирования избирателей о важных парламентских событиях через электронную почту, текст -SMS и другие технологии.

44. Способствовать двусторонним коммуникациям

Парламент должен прилагать усилия для использования интерактивных технологических инструментов, чтобы предоставить возможности гражданам давать комментарии по проектам законов и по парламентской деятельности и способствовать общению с депутатами и сотрудниками парламентской администрации.